T.2e.261.1.4.2021 Jasło, 26.03.2021r.

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica - Tarnowiec w km 2+050 - 2+733" - etap I przebudowa w km 2+050 - 2+586

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1:

Dotyczy wzór umowy § 2 ust. 1: Wnosimy o określenie terminu w dniach, tygodniach lub miesiącach zgodnie z art. 436 ust. 1 Ustawy PZP.

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z art. 436 pkt 1) wskazanie daty wykonania umowy jest możliwe jeśli jest to uzasadnione obiektywną przyczyną. Zamawiający informuje, że wskazał datę wykonania umowy, ponieważ przyczyną jest prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację w/w zadania, a zarazem związane z tym rozliczenie dotacyjne w określonym terminie, który według informacji Zamawiającego ma przypadać na w/w okres.

Pytanie nr 2:

Dotyczy wzór umowy § 2 ust. 3: Prosimy o zmianę zapisu: „(…) liczony od daty końcowego bezusterkowego odbioru robót lub potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

Dotyczy wzór umowy § 6 ust. 1: Wnosimy o zmianę formy rozliczenia na fakturowanie częściowe do 90 % wartości umowy w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy § 9 ust. 7 pkt. a) Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od zgłoszenia Zamawiający będzie dokonywał odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że jeśli wystąpią roboty zanikające i ulegające zakryciu kierownik budowy powinien o tym fakcie poinformować Inspektora Nadzoru. Wykonawca powinien zgłosić zakończenie robót zanikających i ulegających zakryciu, a Zamawiający powinien dokonać ich odbioru w ustalonym terminie przez obydwie strony.

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzór umowy § 10 ust. 5 pkt. 1): Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wnosimy o modyfikację zapisu: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, może żądać ich usunięcia w oznaczonym terminie, a jeżeli wady te są istotne może odmówić odbioru do czasu usunięcia tych wad".

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisu.

Pytanie nr 6:

Dotyczy wzór umowy § 12 ust. 4 tiret trzecie i piąte: Prosimy o uaktualnienie aktu prawnego - ustawa z dnia 10 maja 2018 o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, iż w § 12 ust. 4 tiret trzeci jest (…) Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; Wyliczenie ma charakter

przykładowy. Umowa o pracę może zawierać również inne dane, które podlegają anonimizacji. Każda umowa powinna zostać przeanalizowana przez składającego pod kątem przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych; zakres anonimizacji umowy musi być zgodny z przepisami ww. ustawy.
zaś w § 12 ust. 4 tiret trzeci powinno być: (…) Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej rozporządzenie RODO) (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; Wyliczenie ma charakter przykładowy. Umowa o pracę może zawierać również inne dane, które podlegają anonimizacji. Każda umowa powinna zostać przeanalizowana przez składającego pod kątem przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz rozporządzenia RODO; zakres anonimizacji umowy musi być zgodny z w/w przepisami.
Zamawiający informuje, iż w § 12 ust. 4 tiret piąty jest:
− poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.

Zamawiający informuje, iż w § 12 ust. 4 tiret piąty powinno być:
− poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz rozporządzeniem RODO. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.

Pytanie nr 7:
Dotyczy wzór umowy § 13 ust. 6: Wnosimy o skrócenie terminu do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy do 7 dni przed zamiarem jej zawarcia. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody. Termin powyższy skrócił by automatycznie termin Zamawiającego na zgłoszenie zastrzeżeń określony w § 13 ust. 8 umowy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy wzór umowy § 13 ust. 8: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 9:

Dotyczy wzór umowy § 15 ust. 2: Prosimy o zmianę zapisu: „(…)od daty końcowego, bezusterkowego odbioru robót lub potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 10:

Dotyczy wzór umowy § 15 ust. 4: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 7- dniowy termin usuwania wad jeśli rodzaj wad/ technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

Odpowiedź nr 10:

Tak. Zamawiający wyrazi na to zgodę, pod warunkiem wystąpienia obiektywnych, tj. niezależnych od Wykonawcy okoliczności uniemożliwiających usunięcie wad w terminie 7 dni.

Zamawiający informuje, iż w § 15 ust. 4 jest (…) „W razie stwierdzenia w okresie rękojmi i gwarancji wad przedmiotu umowy, Wykonawca zobowiązany jest je usunąć, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie później jednak niż w terminie 7 dni od ich zgłoszenia."

zaś w § 15 ust. 4 powinno być: (…) „W razie stwierdzenia w okresie rękojmi i gwarancji wad przedmiotu umowy, Wykonawca zobowiązany jest je usunąć, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie później jednak niż w terminie 7 dni od ich zgłoszenia. W uzasadnionych obiektywnych okolicznościach uniemożliwiających usunięcie wad w terminie 7 dni od ich zgłoszenia, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy obiektywny termin na usunięcie w/w wad."

Pytanie nr 11:

Dotyczy wzór umowy § 15 ust. 7 pkt. 1): Prosimy o zmianę, iż Zamawiający może zlecić usunięcie wad i usterek innemu podmiotowi po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na ich usunięcie.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. W umowie jest wyraźnie zapisane, że przepis § 15 ust. 7 pkt 1 ma zastosowanie w sytuacji braku usunięcia wad w terminie określonym w ust. 4.

Pytanie nr 12:

Dotyczy wzór umowy § 15 ust. 9: Prosimy o doprecyzowanie, że okres gwarancji danego elementu robót ulega przedłużeniu lub rozpoczyna swój bieg na nowo

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. W umowie wyraźnie zapisano, że okres gwarancji ulega stosownemu przedłużeniu lub rozpoczyna swój bieg od nowa w przypadkach określonych w art. 581 Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 13:

Dotyczy wzór umowy § 17 ust. 1 pkt. 1): Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 14:

Dotyczy wzór umowy § 17 ust. 1 pkt. 1): Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 15:

Dotyczy wzór umowy § 17 ust. 3: Wnosimy o dookreślenie, iż kara za zwłokę i kara za odstąpienie od umowy nie podlegają kumulacji. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lipca 2008 r. (sygn. akt: V ACa 199/08) nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary umownej za odstąpienie od umowy z karą za opóźnienie w terminowym zakończeniu zadania. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2017 r. IV CSK 525/16 nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie zobowiązania. Nie sposób bowiem jednocześnie spełnić wymagań, od których

naliczanie tych kar jest uzależnione, tj. wykonać, choćby w sposób nienależyty, i nie wykonać tego samego zobowiązania. Dlatego wierzyciel nie może zażądać skutecznie obu wymienionych kar umownych, gdyż wzajemnie się wykluczają. Wskutek odstąpienia od umowy powstaje stan, który należy kwalifikować jako niewykonanie zobowiązania, skoro strona, która odstąpiła od umowy, może dochodzić naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania. Z tego względu, że odstąpienie od umowy powoduje przekształcenie się stanu zwłoki lub opóźnienia w stan niewykonania zobowiązania, strona może dochodzić kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy, tj. kary przewidzianej na wypadek niewykonania zobowiązania z wyłączeniem równoczesnego dochodzenia kary umownej zastrzeżonej z tytułu zwłoki lub opóźnienia jako jednej z postaci nienależytego wykonania zobowiązania.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że kara za zwłokę i kara za odstąpienie od umowy nie podlegają kumulacji. Zamawiający określił, iż kary umowne określone w § 17 ust. 1 pkt 1-11 mogą się kumulować, zaś kara umowna dotycząca odstąpienia od umowy zawarta jest w § 17 ust. 1 pkt 12.

Pytanie nr 16:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - wg opisu technicznego należy umocnić dna skarp korytkami ściekowymi, natomiast w przedmiarze brak takiej pozycji. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy uwzględnić je w wycenie?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, iż ze względu na to, że dokumentacja projektowa została opracowana dla odcinka drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica – Tarnowiec w km 2+050 – 2+733 zaś przedmiotowe postępowanie obejmuje etap I czyli przebudowę w km 2+050 – 2+586 w którym nie będzie realizowane umocnienie dna rowów z korytek ściekowych typu mulda, dlatego nie należy w kosztorysie uwzględniać w/w asortymentu.

Pytanie nr 17:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - wg opisu technicznego należy umocnić skarpy płytami ażurowymi typu MAŁA KRATA 40x60x8, natomiast w przedmiarze brak takiej pozycji. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy uwzględnić je w wycenie?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, iż ze względu na to, że dokumentacja projektowa została opracowana dla odcinka drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica – Tarnowiec w km 2+050 – 2+733 zaś przedmiotowe postępowanie obejmuje etap I czyli przebudowę w km 2+050 – 2+586 w którym nie będzie realizowane umocnienia skarp płytami ażurowymi typu MAŁA KRATA 40x60x8, dlatego nie należy w kosztorysie uwzględniać w/w asortymentu.

Pytanie nr 18:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - wg opisu technicznego należy ułożyć krawężniki, natomiast w przedmiarze brak takiej pozycji. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy uwzględnić je w wycenie?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, iż ze względu na to, że dokumentacja projektowa została opracowana dla odcinka drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica – Tarnowiec w km 2+050 – 2+733 zaś przedmiotowe postępowanie obejmuje etap I czyli przebudowę w km 2+050 – 2+586 w którym nie będzie realizowane ułożenie krawężników, dlatego nie należy w kosztorysie uwzględniać w/w asortymentu.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - wg opisu technicznego należy ułożyć obrzeża betonowe, natomiast w przedmiarze brak takiej pozycji. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy uwzględnić je w wycenie?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający informuje, iż ze względu na to, że dokumentacja projektowa została opracowana dla odcinka drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica – Tarnowiec w km 2+050 – 2+733 zaś przedmiotowe postępowanie obejmuje etap I czyli przebudowę w km 2+050 – 2+586 w którym nie będzie realizowane ułożenie obrzeży betonowych, dlatego nie należy w kosztorysie uwzględniać w/w asortymentu.

Pytanie nr 20:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - wg opisu technicznego należy wykonać chodnik (wraz z warstwami konstrukcyjnymi), natomiast w przedmiarze brak takich pozycji. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie czy należy uwzględnić je w wycenie?

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, iż ze względu na to, że dokumentacja projektowa została opracowana dla odcinka drogi powiatowej Nr 1887R Czeluśnica – Tarnowiec w km 2+050 – 2+733 zaś przedmiotowe postępowanie obejmuje etap I czyli przebudowę w km 2+050 – 2+586 w którym nie będzie realizowane wykonanie chodnika (wraz z warstwami konstrukcyjnymi), dlatego nie należy w kosztorysie tego uwzględniać.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający dopuści przed podpisaniem umowy złożenie kosztorysu ofertowego uproszczonego uzupełnionego o zestawienie robocizny, kosztów pośrednich (K_P) od R i S, zysku (Z) od R i S i Kp(R) i Kp(S) oraz podstawowych materiałów wraz z kosztami zakupu loco plac budowy, a także wyszczególnieniem sprzętu.

Odpowiedź nr 21:
Zamawiający informuje, że przed podpisaniem umowy należy złożyć kosztorys sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej. Zamawiający nie dopuszcza złożenia kosztorysu ofertowego uproszczonego.

Pytanie nr 22:

Dotyczy SWZ Dział VII. Termin wykonania zamówienia. W oparciu o art. 436 pkt 1 pzp wnosimy o określenie terminu realizacji w dniach/tygodniach miesiącach od podpisania Umowy.

Odpowiedź nr 22:

Zgodnie z art. 436 pkt 1) wskazanie daty wykonania umowy jest możliwe jeśli jest to uzasadnione obiektywną przyczyną. Zamawiający informuje, że wskazał datę wykonania umowy, ponieważ przyczyną jest prawdopodobieństwo uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację w/w zadania, a zarazem związane z tym rozliczenie dotacyjne w określonym terminie, który według informacji Zamawiającego ma przypadać na w/w okres.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający dopuszcza nie podanie w Formularzu Ofertowym adresu skrzynki ePUAP Wykonawcy, a co za tym idzie prowadzenia korespondencji z wykorzystaniem wskazanego adresu e-mail? - nie dotyczy składania ofert.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający dopuszcza nie wskazanie adresu skrzynki ePUAP (nie dotyczy składania ofert).

Pytanie nr 24:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy nazwy podwykonawców nie są znane na etapie składania oferty Zamawiający dopuszcza określenie jedynie zakresów planowanych do powierzenia ewentualnym podwykonawcom, a w miejscu nazwa firmy podana była by informacja „podwykonawca nie znany na tym etapie” przy założeniu, że wykonawca nie polega na zasobach danych firm.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę w ofercie firm podwykonawców o ile są oni znani Wykonawcy na etapie składania ofert. Jeśli zaś na etapie składania ofert podwykonawcy nie są znani, Zamawiający dopuszcza określenie zakresów robót planowanych do powierzenia ewentualnym podwykonawcom, zaś w miejscu nazwa firmy Zamawiający dopuszcza, aby podana była informacja „podwykonawca nie znany na tym etapie" przy założeniu, że wykonawca nie polega na zasobach danych firm. W takim przypadku do zawarcia umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą będą stosowane zapisy § 13 ust. 3-33 umowy.

Pytanie nr 25:

Z uwagi na szereg coraz większych obostrzeń związanych z zagrożeniem epidemiologicznym, a tym samym duże ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu do składania ofert o minimum 10 dni. Dodatkowy czas na weryfikację i należyte przygotowanie oferty jest niezbędny.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA

Zbigniew Abratowski

Inspektor Nadzoru